

堺市立総合医療センター施設等統合管理業務 総合評価基準

1. 評価方法

堺市立総合医療センター施設等統合管理業務に係る入札の落札候補者決定に当たっては、法人にとって最適な事業者を選定するため、価格だけではなく提案内容の評価を加算する総合評価一般競争入札を採用する。

提案内容の評価に当たっては、法人職員により構成する「総合評価審査委員会」において、この総合評価基準に記載する評価項目に従って評価を行う。

2. 落札候補者決定方式

本入札においては、入札金額が予定価格の制限の範囲内で有効な入札をした者のうち、入札金額を点数化した評価点（以下「価格評価点」という。）と技術提案に基づき採点した評価点（以下「技術評価点」という。）の合計点（以下「総合評価点」という。）の各委員の総合計が最も高い入札者を落札候補者とする。

なお、総合評価点が最も高い入札者が2者以上あった場合は、その内で入札金額が最も低い者を落札候補者とする。そのうえで入札金額も同価であった場合は、くじにより落札候補者を決定する。

3. 評価分類の設定と配点方法

以下のとおり、委員一人あたり、価格評価点195点、技術評価点130点とし、総合評価点325点とする。

（1）価格評価点：195点

$195点 \times (\text{最低価格応札者の入札金額} / \text{当該応札者の入札金額})$ ※小数点未満切り捨て

（2）技術評価点：130点（内訳は別添「総合評価基準表」のとおりに）

（3）総合評価点（1）＋（2）：325点

総合評価基準表						
大項目		小項目	項目詳細	評価基準	配点	割合
1	業務実績等 (10点)	(1) 事業者の実績 (設備)	平成27年4月1日以降に、病床数300床以上の医療機関において、設備運転管理業務の委託契約を1件以上締結し、履行した実績を有すること。 契約が継続中であっても、1年以上業務を継続していれば、実績があるものとみなす。また、共同企業体(JV)による契約実績も含むものとする。 なお、実績案件において困難な場面に直面した際の対応事例や、工夫して取り組んだ改善策等について、課題の内容と具体的な対応策・成果を記載すること。	大変優れている : 5点 優れている : 4点 普通 : 3点 最低限の内容 : 2点 不十分 : 1点 記載なし : 失 格	5点	1.5%
		(2) 事業者の実績 (警備)	平成27年4月1日以降に、病床数300床以上の医療機関において、警備業務の委託契約を1件以上締結し、履行した実績を有すること。 契約が継続中であっても、1年以上業務を継続していれば、実績があるものとみなす。また、共同企業体(JV)による契約実績も含むものとする。 なお、実績案件において困難な場面に直面した際の対応事例や、工夫して取り組んだ改善策等について、課題の内容と具体的な対応策・成果を記載すること。	大変優れている : 5点 優れている : 4点 普通 : 3点 最低限の内容 : 2点 不十分 : 1点 記載なし : 失 格	5点	1.5%
2	有資格者の配置 (15点)	(1) 有資格者の配置 (設備)	仕様書で定める種類以外の資格保有者を当院へ配置できるか。 注) 配置可能とした場合、履行期間中は当該資格保有者の配置を行うこと。 A : 建築物環境衛生管理技術者 B : エネルギー管理士 C : 医療ガス安全管理者 ※以下の資格は仕様書内に定めがあるため、採点の対象外とする。 ・電気主任技術者 ・エネルギー管理員 ・自衛消防業務講習 ・特定高圧ガス取扱主任者 ・冷凍機械責任者 ・電気工事士 ・ボイラー技士 ・危険物取扱者	客観的評価基準 保有数によって評価を行う (全て保有で9点) A保有 : 3点 B保有 : 3点 C保有 : 3点 なし : 0点	9点	2.8%
		(2) 有資格者の配置 (警備)	以下の資格保有者を当院へ配置できるか。 注) 配置可能とした場合、履行期間中は当該資格保有者の配置を行うこと。 A : 施設警備系上位資格 (両資格を有すること) 施設警備業務検定1級 警備員指導教育責任者 (1号業務用) B : 交通誘導系上位資格 (両資格を有すること) 交通誘導警備業務検定1級 警備員指導教育責任者 (2号業務用) ※以下の資格は仕様書内に定めがあるため、単独での保有は採点の対象外とする。 ・施設警備業務検定 ・交通誘導警備業務検定 ・警備員指導教育責任者 ・防火防災管理者 ・自衛消防業務講習修了者	客観的評価基準 保有数によって評価を行う (全て保有で6点) A保有 : 3点 B保有 : 3点 なし : 0点	6点	1.8%

【評価基準の考え方】
大変優れている : 独自の工夫や創意が見られ、仕様書を大きく上回る内容。
優れている : 十分に検討されており、仕様書に加えて提案内容にも工夫がある。
普通 : 特筆すべき点はないが、概ね評価に値する内容。
最低限の内容 : 仕様書の内容を満たしてはいるが、提案としては消極的。
不十分 : 提案内容が曖昧で、理解が困難または具体性に欠ける。
記載なし : 該当項目の提案がない、または全く記載がない。

総合評価基準表						
大項目		小項目	項目詳細	評価基準	配点	割合
3	実施体制 (6 5 点)	(1) 業務執行体制	人員体制、各業務従事者の役割および業務執行体制を維持するための方策などを具体的に記述すること。	大変優れている : 1 0 点 優れている : 8 点 普通 : 6 点 最低限の内容 : 4 点 不十分 : 2 点 記載なし : 失 格	10点	3. 1%
		(2) 教育 ※法令で定める研修等は義務であるため、記載しないこと。	各業務を行う上で、安全面等の具体的な教育、研修方針等を記述すること。	大変優れている : 1 5 点 優れている : 1 2 点 普通 : 9 点 最低限の内容 : 6 点 不十分 : 3 点 記載なし : 失 格	15点	4. 6%
			従業員の技術力向上等に関する具体的な教育、研修方針等を記述すること。	大変優れている : 1 5 点 優れている : 1 2 点 普通 : 9 点 最低限の内容 : 6 点 不十分 : 3 点 記載なし : 失 格	15点	4. 6%
			従業員の接遇の向上等に関する具体的な教育、研修方針等を記述すること。	大変優れている : 1 5 点 優れている : 1 2 点 普通 : 9 点 最低限の内容 : 6 点 不十分 : 3 点 記載なし : 失 格	15点	4. 6%
		(3) 各業務の連携	各業務における連携について、事例とともに具体的に記述すること。	大変優れている : 1 0 点 優れている : 8 点 普通 : 6 点 最低限の内容 : 4 点 不十分 : 2 点 記載なし : 失 格	10点	3. 1%
4	設備管理業務 (1 0 点)	(1) 定期保守点検	外部委託を行う保守点検について、仕様の遵守と、安価に抑えるような取り組みがされているか。	大変優れている : 1 0 点 優れている : 8 点 普通 : 6 点 最低限の内容 : 4 点 不十分 : 2 点 記載なし : 失 格	10点	3. 1%
5	緊急時の対応 (1 5 点)	(1) 災害時等の対応	災害（地震、台風、火災、停電等）時における、役割、対応方法、運用方法等について、具体的に記述すること。	大変優れている : 1 5 点 優れている : 1 2 点 普通 : 9 点 最低限の内容 : 6 点 不十分 : 3 点 記載なし : 失 格	15点	4. 6%
6	その他 (1 5 点)	(1) 効率的な運用提案	仕様書の中で、より効率的、効果的かつ安全に実施するための具体的な提案があれば記述すること。 ただし機器更新等を行うことによる、省エネルギー化等の提案は除外する。	大変優れている : 1 5 点 優れている : 1 2 点 普通 : 9 点 最低限の内容 : 6 点 不十分 : 3 点 記載なし : 失 格	15点	4. 6%
技術評価点					130点	40. 0%
価格評価点					195点	60. 0%
総合評価点					325点	100. 0%

【評価基準の考え方】
大変優れている：独自の工夫や創意が見られ、仕様書を大きく上回る内容。
優れている：十分に検討されており、仕様書に加えて提案内容にも工夫がある。
普通：特筆すべき点はないが、概ね評価に値する内容。
最低限の内容：仕様書の内容を満たしてはいるが、提案としては消極的。
不十分：提案内容が曖昧で、理解が困難または具体性に欠ける。
記載なし：該当項目の提案がない、または全く記載がない。